



WSPRITS/ZP/165/2016  
ZP.261.33.2016

Warszawa, dnia 24 listopada 2016 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego ogłoszonego w TED 2016/S 211-383831 z dnia 02.11.2016 r. na zakup w formie leasingu operacyjnego, z opcją wykupu: ambulansów z wyposażeniem medycznym rozszerzonym i podstawowym [Nr postępowania: WSPRITS/ZP/33/16]

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA (część II)

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans” SPZOZ w Warszawie udziela odpowiedzi na pytania:

#### Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

1) **PYTANIE:** Prosimy o zmianę kryterium parametrów punktowanych z zapisu "skrzynia biegów automatyczna" na "skrzynia biegów automatyczna lub inne systemy ułatwiające pracę kierowcy np. tempomat, elektroniczny ogranicznik prędkości, system Assistant Hill, sterowanie radia pod kołem kierownicy itp. (opisać)"? Prosimy o umieszczenie proponowanego zapisu na zasadzie równoważności.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

2) **PYTANIE:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w ramach jednego zadania Wykonawca zaoferował pojazdy bazowe tej samej marki, ale z silnikami o różnych parametrach spełniających wymogi SIWZ?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

3) **PYTANIE:** Prosimy o wykazanie równoważności pomiędzy „asystentem martwego punktu, który pomaga unikać wypadków (rozpoznaje pojazdy w martwym punkcie i ostrzega kierowcę sygnałami wizualnymi i dźwiękowymi, a dopuszczonym dodatkowym fabrycznie zintegrowanym szerokokątnym lusterkiem redukującym martwe pole, na podstawie której Zamawiający dopuścił to rozwiązanie. W dobie postępu myśli technicznej opisane lustro nie jest niczym wyjątkowym co zasługiwałoby na dodatkowe punkty. Kierowca i tak musi patrzeć w lusterka boczne żeby prawidłowo ocenić czy coś znajduje się w martwym polu. Asystent wyświetla w lusterku znak ostrzegawczy, a dodatkowo ostrzega kierowcę sygnałem dźwiękowym.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający, w oparciu o przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych, nie ma obowiązku określania kryteriów oceny ofert w taki sposób, żeby w równym stopniu spełniały one oczekiwania wszystkich Wykonawców na danym rynku dostaw.

REGON 000294674; Nr KRS 000061291; NIP 526-17-36-429



Laureat Konkursu  
Perły Medycyny 2009



**4) PYTANIE:** Pytanie dotyczyło dopuszczenia przez Zamawiającego radia samochodowego z odtwarzaczem CD oraz zestawem głośnomówiącym bluetooth bez sterowania w kierownicy zamiast urządzenia opisanego w SIWZ, które będzie elementem wyposażenia montowanego podczas zabudowy medycznej. Zamawiający dopuścił proponowane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że ma to być odbiornik radiowy taki sam jak montowany na linii produkcyjnej pojazdu bazowego co w mniemaniu Zamawiającego ma stanowić o posiadanej rekomendacji producenta pojazdu bazowego. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o podanie podstawy takiego warunku lub przedstawienie dokumentu wydanego przez producentów pojazdów bazowych stanowiących podwozia do budowy ambulansów sanitarnych, które definiują pojęcie „rekomendowany” jako „taki sam, jak montowany na linii produkcyjnej pojazdu bazowego”. Jednocześnie informujemy, że Koncern, z którego pochodzi pojazd bazowy oferowany przez naszą firmę nie wydał rekomendacji w tym zakresie. Z uwagi na powyższe, prosimy o nie utrudnianie dostępu do prowadzonego postępowania poprzez określanie nie zrozumiałych i nie uzasadnionych warunków dopuszczenia nie istotnego elementu wyposażenia jakim jest radioodbiernik. Reasumując wnosimy o usunięcie warunku dopuszczenia określonego w odpowiedzi na pytanie nr 6 (WSPRiTS/ZP/163/2016 z dnia 18.11.2016 r.).

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wyjaśnia, że poprzez cytowaną powyżej odpowiedź na pytanie rozumie odbiorniki radiowe, które są standardowo montowane na linii produkcyjnej pojazdu bazowego danej marki.

**5) PYTANIE:** Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie i uzasadnienie w jakim celu Zamawiający usunął całkowicie parametr punktowany „system ostrzegający o możliwości kolizji” który poprawia bezpieczeństwo w czasie poruszania się ambulansu na drodze, szczególnie w sytuacji tak dużego stopnia kolizyjności z udziałem ambulansów na obszarze obsługiwanych przez Zamawiającego. Nie zrozumiała jest również reakcja Zamawiającego na pytanie Wykonawcy, do którego udzielono odpowiedzi nr 12 (WSPRiTS/ZP/163/2016 z dnia 18.11.2016 r.). Zamawiający usunął parametr punktowany, który nie ogranicza konkurencji, a znacząco poprawia bezpieczeństwo personelu i pacjenta. Jednocześnie pragniemy wyrazić swoje zdziwienie i zaniepokojenie treścią zadanego pytania, bowiem pytający uznał system ostrzegający o możliwości kolizji za nie istotny i przypisał większą wagę do przyczepności kół do podłoża czy sterowności pojazdu co biorąc pod uwagę zatłoczone i ruchliwe warszawskie ulice jest irracjonalnym stwierdzeniem świadczącym o braku profesjonalizmu w budowie ambulansów, które winny posiadać wyposażenie i właściwości uzależnione od regionu, w którym będą pracowały. Ponadto pytający wspominał o „innym” nie wymienionym systemie lub układzie nie opisując go w żaden sposób co dyskwalifikuje uznanie jego równoważności na etapie dopuszczenia bowiem Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić co tak naprawdę dopuszcza i czy faktycznie będzie można uznać system za równoważny. Reasumując wnosimy o wyjaśnienie i uzasadnienie jak na wstępie.

**ODPOWIEDŹ:** Prowadzącym postępowanie o udzielenie zamówienia jest Zamawiający, który w oparciu o przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych, nie ma obowiązku określania kryteriów oceny ofert ani precyzować parametrów w taki sposób, żeby w równym stopniu spełniały one oczekiwania wszystkich Wykonawców na danym rynku dostaw. Zamawiający ma prawo kupić to, co spełnia jego obiektywnie uzasadnione potrzeby.

**6) PYTANIE:** W związku z udzieleniem odpowiedzi na pytania nr 26 i 27 informujemy, że zamiast odpowiedzieć na pytanie nr 26 to Zamawiający automatycznie przeniósł odpowiedź z pytania nr 27. Takie działanie spowodowało, że na pytanie nr 26 nie udzielono odpowiedzi. Pytanie 26 nie dotyczyło terminów płatności, a pytający nie wnosił o modyfikację o jaką chodziło w pytaniu nr 27. Reasumując, prosimy ponownie o udzielenie odpowiedzi na pytanie nr 26 z zestawu odpowiedzi z dnia 18.11.2016, tak by ust. 5 nie stał w sprzeczności z ust. 4. Ponadto pragniemy zaznaczyć, że określenie terminu płatności pierwszej wpłaty na dwa dni robocze przed terminem dostawy narusza zasady uczciwej konkurencji bowiem, ogranicza dostęp różnych podmiotów finansujących do prowadzonego postępowania. W przypadku każdego finansowania operacyjnego pierwsza wpłata warunkuje uruchomienie finansowania i możliwość rejestracji pojazdów. Ambulansów jest 9 sztuk i tylko jeden dzień na załatwienie formalności tak by zdążyć z dostawą.

**ODPOWIEDŹ:** Odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 26 (pismo nr WSPRiTS/ZP/163/2016 z dnia 18.11.2016 r.) była modyfikacja zapisu wzoru umowy.

**Dotyczy zapisów SIWZ i wzoru umowy:**

**7) PYTANIE:** Czy Zamawiający może potwierdzić, że będzie ubezpieczał pojazdy (OC/AC/NW) we własnym zakresie i na własny koszt oraz że kosztu ubezpieczenia nie należy uwzględniać w cenie oferty? Zapisy SIWZ (rozdział V pkt 5) i wzoru umowy par 2 pkt 13 – są w tym zakresie sprzeczne.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wyjaśnia, że będzie ubezpieczał pojazdy (OC/AC/NW) we własnym zakresie i na własny koszt. Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić koszt ubezpieczenia przedmiotu zamówienia na czas przygotowania i dostawy.

**8) PYTANIE:** Czy przelanie na Zamawiającego przez Wykonawcę uprawnień z gwarancji będzie stanowić należyte wykonanie obowiązku wynikającego z § 4 pkt 1 wzoru umowy?

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**9) PYTANIE:** Czy Zamawiający może potwierdzić, że naprawy i przeglądy wymienione w par. 4 ust. 5 umowy dotyczą tylko pojazdu bazowego?

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z zapisami wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest do dokonywania w okresie gwarancji bezpłatnych przeglądów i napraw gwarancyjnych Przedmiotu umowy, zgodnie z instrukcją obsługi i wymogami producenta. Okres gwarancji pojazdu bazowego i wyposażenia medycznego (zabudowy medycznej) został określony w opisie przedmiotu zamówienia i we wzorze umowy.

**10) PYTANIE:** Czy Zamawiający może ustalić i podać limit przebiegu pojazdów przez okres umowy leasingu, dla dokładnego wyliczenia kosztów napraw i przeglądów, o których mowa w § 4 umowy?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wyjaśnia, że średni roczny przebieg jednego ambulansu wynosi ok. 47 000 km.

**11) PYTANIE:** Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie zapisu punktu I ust. 3 Rozdziału II SIWZ, czy „świadczanie serwisu pogwarancyjnego” zamawiający uzna za wystarczające wskazanie przez Wykonawcę podmiotu, który świadczy usługi serwisowe? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie, przez jaki okres zamawiający oczekuje serwisu pogwarancyjnego?

**ODPOWIEDŹ:** Przez „świadczanie serwisu pogwarancyjnego” Zamawiający za wystarczające uzna wskazanie przez Wykonawcę podmiotu, który świadczy usługi serwisowe w danym zakresie.

**12) PYTANIE:** Prosimy o potwierdzenie, że przez dni robocze Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający potwierdza, że przez pojęcie „dni robocze” rozumie dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**13) PYTANIE:** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje się zgłosić przedmiot leasingu do ubezpieczenia w dniu podpisania protokołu odbioru, oraz że przedstawi dowód zawarcia ubezpieczenia na sprzęt będący przedmiotem leasingu w terminie 14 dni od daty odbioru przedmiotu zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający potwierdza powyższe.

**14) PYTANIE:** Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niedotrzymania powyższego terminu Wykonawca będzie uprawniony do zawarcia ubezpieczenia na koszt Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**15) PYTANIE:** § 3 ust. 5 - Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie zapisu wzoru umowy oraz potwierdzenie, że przez pierwszą wpłatę Zamawiający rozumie wpłatę początkową max. do 10% wartości ambulansu ze sprzętem medycznym.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający potwierdza powyższe.



**16) PYTANIE:** § 3 ust. 6 - Z uwagi na fakt, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym, jako długi oddawcze prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów w §3 ust. 6 wzoru umowy na: „Jako dzień zapłaty Strony ustalają dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy wskazanego na fakturze”.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu.

**17) PYTANIE:** § 5 ust. 1 pkt a) - Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w §5 ust. 1 pkt. a) wzoru umowy na: "opóźnienia w dostawie Przedmiotu umowy, w wysokości 0,1% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy, za każdy dzień opóźnienia".

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianą zapisu.

**18) PYTANIE:** § 5 ust. 1 pkt c) - Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej określonej w §5 ust. 1 pkt. c) wzoru umowy z 10% na 5% wartości brutto.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu.

**19) PYTANIE:** Zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do wzoru umowy kary obciążającej Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za nieuzasadnione zerwanie umowy z winy Zamawiającego w analogicznej wysokości jak w § 5 ust. 1 pkt. c) wzoru umowy.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu.

**20) PYTANIE:** § 5 ust. 2 - Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów w §5 ust. 2 wzoru umowy na: „Niezależnie od kar umownych, o których mowa w ust. 1, Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej”.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę zapisu i modyfikuje treść § 5 ust. 2 wzoru umowy na: „Niezależnie od kar umownych, o których mowa w ust. 1, Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej”.

**21) PYTANIE:** Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo Zamówień Publicznych prosimy o podanie katalogu zmian umowy, jakie dopuszcza Zamawiający oraz dodanie do § 6 wzoru umowy ustępu 7 o następującym brzmieniu:

„Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w następującym zakresie:

- a) zmiany ceny brutto spowodowanej wzrostem stawki VAT;
- b) zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia z przyczyn, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy;
- c) zmiany osób odpowiedzialnych za realizację umowy w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- d) zmiany numeru konta bankowego w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- e) zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem nowym posiadającym co najmniej takie same parametry jakie posiadał sprzęt będący podstawą wyboru oferty Wykonawcy w przypadku wycofania lub wstrzymania produkcji sprzętu który ma być dostarczony, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;
- f) zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem o wyższej jakości, w przypadkach, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;
- g) zmiany obowiązujących przepisów, jeżeli konieczne będzie dostosowanie treści umowy do aktualnego stanu prawnego;
- h) nastąpiła zmiana danych podmiotów zawierających umowę (np. w wyniku przekształceń, przejęć, itp.);
- i) obniżenia ceny przedmiotu umowy przez Wykonawcę.”

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu.



**22) PYTANIE:** Prosimy o wyjaśnienia, czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty harmonogramu spłaty rat leasingowych?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wymaga załączenia harmonogramu spłaty rat leasingowych do umowy. Zamawiający dodaje do § 6 ust. 9 zapis o treści: „Każda rata leasingowa (zgodnie z harmonogramem) musi być potwierdzona fakturą VAT.

**23) PYTANIE:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby aktualizacja harmonogramu płatności wyłącznie w zakresie dat płatności po dostawie nie wymagała aneksu do umowy?

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z SIWZ.

**24) PYTANIE:** Prosimy o dodanie do umowy postanowienia: Amortyzacji Przedmiotu Leasingu – w rozumieniu przepisów prawa o podatku dochodowym – dokonuje Wykonawca.”

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z mającymi zastosowanie w tym zakresie przepisami ustawy o podatku dochodowym.

**25) PYTANIE:** Prosimy o dodanie do umowy ust. 12 w § 3 wzoru umowy o brzmieniu: „W przypadku nie skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia wskazanego w ust. 7 Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od terminu wskazanego w ust.7, zwrócić Przedmiot Leasingu na własny koszt i ryzyko do siedziby Wykonawcy lub w miejsce przez niego wskazane odrębnym pismem, w stanie nie gorszym niż wynikającym z normalnej eksploatacji Przedmiotu Leasingu. Do czasu odbioru Przedmiotu Leasingu przez Wykonawcę, Zamawiający bez zgody Wykonawcy nie może czerpać z niego pożytków. W tym okresie Zamawiający jest zobowiązany do bezpłatnego przechowania i utrzymania Przedmiotu Leasingu chyba, że Wykonawca postanowi inaczej”.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający dodaje ww. zapis do wzoru umowy w § 3 jako ust. 12.

**26) PYTANIE:** Ze względu na fakt, iż Zamawiający przewiduje opcję wykupu przedmiotu leasingu (opłatę końcową), prosimy o określenie terminu jej płatności. Proponujemy, aby była ona płatna w terminie 14 dni licząc od dnia skorzystania z prawa określonego w § 3 ust. 7 wzoru umowy. W przypadku odmiennej interpretacji, prosimy o wskazanie konkretnego terminu płatności kwoty wykupu.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający określa, że wykup przedmiotu leasingu (opłata końcowa) zostanie wniesiona w terminie 30 dni licząc od dnia skorzystania z prawa określonego w § 3 ust. 7 wzoru umowy.

**27) PYTANIE:** Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do umowy zapisu: „Z chwilą podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego, na Zamawiającym spoczywa odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia przedmiotu zamówienia”.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wprowadza ust. 17 do § 2 wzoru umowy o treści: „Z chwilą podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego, na Zamawiającym spoczywa odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia przedmiotu zamówienia”.

Wyjaśnienia i wprowadzone zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.