



WSPRITS/ZP/182/2014

Warszawa, dnia 19 listopada 2014 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego ogłoszonego w BZP Nr 361934 - 2014 z dnia 31.10.2014 r.
na dostawę bonów towarowych [Nr postępowania: WPRITS/ZP/40/14]**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuję, że Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans” w Warszawie SPZOZ jako zamawiający, podjęła decyzję o:

1. Unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 14.11.2014 r. (WSPRITS/ZP/187/2014).

Podstawa prawna: art. 7 ust. 1 i 3 ustawy tj. zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Uzasadnienie:

W związku z koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, konieczne jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 2 pkt 7a ustawy postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego jest postępowanie wszczynane w drodze publicznego ogłoszenia o zamówieniu lub przesłania zaproszenia do składania ofert albo przesłania zaproszenia do negocjacji w celu dokonania wyboru oferty wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Za moment zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać chwilę dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, albowiem to z chwilą wyboru najkorzystniejszej oferty realizuje się cel postępowania, tj. wskazanie wykonawcy, z którym może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Aby więc dokonać czynności unieważnienia postępowania konieczne jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Nie można bowiem unieważnić postępowania, które zostało już zakończone.

2. Unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W dniu 14.11.2014 r. została wybrana najkorzystniejsza oferta w ww. postępowaniu. Wobec tej czynności zamawiającego, w dniu 17.11.2014 od wykonawcy: Sodexo Benefits and Rewards Services Polska Sp. z o.o. wpłynęła informacja o niezgodnej z przepisami czynności podjętej przez zamawiającego.

REGON 000294674; Nr KRS 0000061291; NIP 526-17-36-429



Podczas przygotowywania umowy do podpisu z wyłonionym wykonawcą i po zapoznaniu się z pismem Sodexo Benefits and Rewards Services Polska Sp. z o.o., stwierdzono niespójność między zapisami we wzorze umowy i w opisie przedmiotu zamówienia. Poprzez udzielone odpowiedzi na pytania (pismo WSPRiTS/ZP/185/2014 z dnia 06.11.2014 r.) i zaakceptowanie kart przedpłaconych, przedmiotowe postępowanie zostało skierowane do innego kręgu wykonawców poprzez rozszerzenie przedmiotu zamówienia. Wzór umowy zakładał dostawę bonów towarowych w formie talonów o nominałach 50 zł i 20 zł, co nie zostało zmodyfikowane po udzieleniu wyjaśnień do postępowania.

Na obecnym etapie postępowania, w celu dostosowania wzoru umowy do przedmiotu zamówienia, konieczne byłoby dokonanie istotnych zmian postanowień wzoru umowy.

Zmiany wzoru umowy, które byłyby konieczne do zapewnienia zgodności umowy z ofertą wykonawcy, powodują istotną zmianę postanowień wzorca umowy, który – w obecnym brzmieniu art. 144 ust. 1 ustawy PZP – wymaga przewidzenia przez zamawiającego możliwości dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określenia warunków takiej zmiany. Jak wynika z postanowień SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu, w niniejszym postępowaniu nie została przewidziana możliwość zmiany tych elementów umowy, które wymagałyby zmiany w związku z zaistniałą sytuacją.

Wprowadzenie zmian do wzoru umowy spowoduje, że warunki realizacji zamówienia w sposób istotny będą odbiegać od pierwotnych założeń przedstawionych we wzorze umowy oraz będą miały wpływ na warunki konkurencji w postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, modyfikacja wzoru umowy na obecnym etapie postępowania mogłaby być uznana za naruszającą zasady uczciwej konkurencji, jawności i przejrzystości warunków udzielenia zamówienia oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z tym zmianę wzoru umowy w celu jej dostosowania do treści oferty uznać należy za niedopuszczalną.

Zamawiający informuje jednocześnie, że niezwłocznie zostanie ogłoszone nowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiotowym zakresie.

Dyrektor

~~DYREKTOR~~

~~Astus Kamecki~~

Sprawę prowadzi:

Karolina Szymanik

Specjalista ds. zamówień publicznych

i realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych

Tel. /22/ 52 51 243