



WSPRiTS/ZP/160/2020  
ZP.261.1.2020

Warszawa, dnia 18 maja 2020 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego ogłoszonego w TED Nr 2020/S 025-056095 z dnia 05.02.2020 r. na zakup akcesoriów i materiałów medycznych [Nr postępowania: WSPRiTS/ZP/1/20].**

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA ZADANIE NR 4

Wykonawca Boxmet Medical Sp. z o.o. w dniu 13.05.2020 r. poinformował Zamawiającego, że odstępuje od podpisania umowy na „Zadanie 4. Igły doszypikowe”.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans” SPZOZ w Warszawie informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na poniższe zadanie:

- ❖ na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie: zadania nr 4 „Igły doszypikowe”, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykonawca Boxmet Medical Sp. z o.o. poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od zawarcia umowy w ww. zakresie już po upływie terminu związania ofertą i ważności wadium. Wobec powyższego Zamawiający nie mógł skorzystać z możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, działając na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jak czytamy w jednym z wyroków Krajowej Izby Odwoławczej ustawa Pzp nie zawiera jednoznacznego przepisu wskazującego, że na dzień wyboru najkorzystniejszej oferty, Wykonawcy muszą być związani swoimi ofertami, to jednak można to wywieść m.in. z art. 85 ust. 2 i 182 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Gdyby wybór dotyczył oferty, którą Wykonawca nie jest związany i to od niego ostatecznie by zależało, czy taki wybór uwzględni i czy będzie chciał zawrzeć umowę, czy nie, przy czym ta druga możliwość, nie będzie się dla niego wiązała z utratą wadium, to taki Wykonawca byłby w zdecydowanie korzystniejszej sytuacji, niż Wykonawca, który jest związany ofertą.

W takim przypadku uznać należy, że wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie ważnej niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie ważnej niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Rucińska  
Kierownik Działu Zamówień Publicznych  
Tel. /22/ 52 51 293

DYREKTOR  
  
d/n. p.zdr. Karol Bielski

REGON 000294674; Nr KRS 0000061291; NIP 526-17-36-429



MAZOWIECKA  
Firmaroku•2017

Mazowsze.  
serce Polski

LIDER  
POLSKIEGO LECZNICTWA 2016

